

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	02.01.2024 10:44	Наказателно дело 20234430202560/04.12	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Дария Митева е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Дария Митева няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	02.01.2024 12:05	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Ася Трифонова Ширкова	<p>Частният тъжител е адвокат Д.З. от АК-Б.с, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения от 1999г, когато адвокат Д. З. е работил като прокурор в РП П., а настоящият съдия-докладчик е бил председател на ... наказателен състав при РС П.</p> <p>Отделно от това подсъдимият по делото К. А. е съпруг на Р. М. - съдия в Районен съд-П. и заместник председател на същия, с която съдията-докладчик също поддържа колегиални и служебни отношения.</p>	Светла Илменова Замфирова
3	03.01.2024 10:15	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Светла Илменова Замфирова	<p>Постъпила е молба от М.Б.В., ЕГН: *****, с адрес: гр. П., ул. „Г.К. №**, чрез: адв. А.П.К.- З., рег.№**, със служебен адрес: гр. П. ул. „Б. №*, ет. *, офис **, тел. *****, с приложено адвокатско пълномощно за съдействие и защита като подсъдим по посоченото наказателно дело от частен характер.</p> <p>Съдът, следа като се запозна с молбата, намира, че са налице основанията на чл . 29, ал. 1, т. 8 от НПК и следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
4	03.01.2024 11:07	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>НЧХД №2125 от 2023 г., по описа на ПлРС е образувано въз основа на депозирана частна тъжба от С. Б., чрез повереник на Е. Б.</p> <p>Съдията – докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, тъй като са налице основанията на чл.29, ал.1,т.7 от НПК-съпруга на повереника и майка на пострадалия.</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	03.01.2024 11:36	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от Районна прокуратура – Плевен обвинителен акт срещу подсъдимия Х.П.П. за извършено престъпление по чл.325, ал.1 от наказателния кодекс.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд – Плевен.</p> <p>В молба с вх.№31450/17.11.2023г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по настоящето НОХД №1831/2023г. по описа на РС – Плевен, подсъдимият Х.П.П. в е посочил, че се чувства ошетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен съд и Окръжен съд – Плевен. В тази молба Х.П. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрасността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Ето защо с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ало.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	03.01.2024 16:24	Наказателно дело 20234430202535/30.11	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура – Плевен по отношение на С.М.Д. за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК, по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 от НК и по отношение на Ц.Г.П. за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, поради обстоятелството, че с пострадалите от престъпленията Г.И.А. и И.В.А. е бил в дългогодишни служебни отношения с оглед длъжността им.</p> <p>Пострадалия Г.А. е заемал длъжност *** в Окръжна прокуратура – Плевен, а пострадалата И.В.А. е заемала длъжността *** в Районен съд – Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията – докладчик счита, че следва да се отведе на</p>	Кристиан Димитров Колев
7	04.01.2024 10:55	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Христо Стефанов Томов	<p>Съмнения за пристрастност</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	04.01.2024 11:38	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Вера Светославова Найденова	<p>С п. по тѣжбата *****, съдията-докладчик се намира в изключително близки приятелски отношения повече от 10 години.</p> <p>Описаното по-горе прави невъзможно обективното разглеждане на делото, без да останат у някоя от страните съмнения за предубеденост. С оглед да се избегнат тези съмнения, и с оглед стриктно спазване на разпоредбата на чл.6 от КЗПЧОС /съгласно която всяко лице има право на разглеждане на дело от независим и безпристрастен съд/, то при съобразяване на горното, необходимостта от избягване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик, мотивира самоотвеждането на съдията-докладчик В.Н. от разглеждането на НЧХД №1656/2022 г. на ПЛРС.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – П. за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Симеон Илианов Светослав

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	04.01.2024 15:30	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на казването и да бъде съмнение в обективността</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	05.01.2024 11:12	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Милена Светлозарова Томова	Видно е, че тъжителят е син на Е.С.Б.- съдия в Плевенския окръжен съд и З. Д. Д.Б.- съдия в П. районен съд. Предвид гореизложеното и с оглед необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото следва да се приеме, че са налице условията на чл. 29 ал. 2 от НПК, поради което съдът	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	05.01.2024 13:52	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Симеон Илиянов Светославов	<p>В частната жалба до Окръжен съд Плевен, с която е обжалвано протоколно определение № 1132/11.05.2023г. постановено по НЧХД № 1656/2022г. по описа на РС- Плевен, с което е прекратено наказателното производство, тъжителят е формулирал довод за съмнения в безпристрастността и обективността в съдебните състави на РС Плевен, поради известната му публична информация и снимков материал в социалните мрежи за близките отношения на сочената като подсъдима със съдии от РС Плевен.</p> <p>Настоящият съдебен състав не познава страните по делото. С оглед обаче на въведените твърдения за близки отношения със съдии от същия съд/които се подкрепят от част от отводите/ и за да бъдат избегнати всякакви съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на делото.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
12	05.01.2024 18:13	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Биляна Великова Видолова	<p>Докладчикът обявява, че тъжителят е негов познат и син на негови колеги – повереникът му е съдия в ***, а майката на жалбоподателя е съдия в ***, в който работи докладчикът – ***. С родителите на пострадалия, докладчикът поддържа дългогодишни освен колегиални, но и близки приятелски отношения, които не допускат вземане на решение, което не е повлияно от тях.</p>	Симеон Илиянов Светославов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	08.01.2024 17:03	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Красимир Маринов Димитров	С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.	Дария Иванова Митева Маринова
14	09.01.2024 11:48	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Симеон Илианов Светослав	Съдът, след като се запозна с материалите по делото, намира, че е налице основанието за отвод, което е регламентирано в чл. 29, ал. 2 от НПК, тъй като частният тъжител е син на съдии от съставите на Окръжен съд Плевен и Районен съд Плевен, с който съдията-докладчик поддържа добри служебни отношения. Това обстоятелство би могло да породи съмнения в обективността и безпристрастността на съда, поради което за да бъде изключено всякакво съмнение, съдията-докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото.	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
15	09.01.2024 13:12	Наказателно дело 20234430200056/10.01	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Днес 09.01.2024 година Председателят на съдебния състав по НОХД № 56/2023г. на Плевенски районен съд - Д.К. като се запозна с постъпилата молба /искане за отвод/ от П.К.В. в качеството му на процесуален представител на П.К. – ч.о. и гр. ищец по делото, с искане за отвод на Председателя на съдебния състав на основание чл.29, ал.2 от НПК, намира за установено следното:</p> <p>Делото е разпределено за разглеждане на настоящия съдебен състав, след отвод на друг съдия от РС-Плевен, направен отново по искане на П.В. в първото съдебно заседание по делото на 20.02.2023г. – по протокол №429/20.02.2023г.</p> <p>След разпределяне на делото на 23.02.2023г., настоящият Председател на съдебния състав е започнал неговото разглеждане, като ритмично е провел съдебни заседания на – 10.04.2023г.; 31.05.2023г.; 05.07.2023г.; 25.09.2023г.; 01.11.2023г.; 11.12.2023г.</p> <p>Особеностите в характера на молителя Великов възпрепятстваха спокойното протичане на съдебното производство. Най-малозначителният от които факти е, че В. имаше особени изисквания за използване на обекта, в който се намираше молителят, по време на</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
16	09.01.2024 13:30	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура - Плевен обвинителен акт по реда на чл. 247, ал.1, т.1 от НПК, ведно с материали по досъдебно производство № 2621/2023 г. по описа на РП-Плевен, ЗМ №336/2023г. по описа на Първо РУ – Плевен против обвиняемия Х.П.П.от гр. Плевен, за престъпление по чл. 325, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия и предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Съдията-докладчик констатира, че с депозираните Искания от обвиняемия Х.П., с вх. № 31450/17.11.2023г. отправени към съда по настоящото дело, е изложил твърдения, че се чувства ощетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд – Плевен спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват. В тези Искания обвиняемият Х.П. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен</p>	Венелин Димитров Николаев
17	09.01.2024 14:02	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Раица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения:</p> <p>определеният съдия- докладчик поддържа приятелски отношения с подсъдимата по тъжбата-*****. С оглед изложеното, съдията- докладчик счита, че за да се избегнат каквито и да е съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се отведе от същото.</p>	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	09.01.2024 16:01	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и</p> <p>непредубедеността на съдията-докладчик</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	10.01.2024 15:44	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на ПС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№2638/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	10.01.2024 16:11	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с молба вх.№31450/17.11.2023г. по входящия регистър на Районен съд Плевен по н.о.х.д.№1831/2023г. по описа на РС-Плевен подсъдимият е изложил твърдения, че се чувства ошетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани от Районен и Окръжен съд Плевен спрямо него и неговата собственост, като по този начин е изразил недвусмислено негативното се отношение към съдиите в Районен съд Плевен и в тяхната обективност и безпристрастност.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	11.01.2024 15:05	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г.В. В., изтѣпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против И. Х. П., С. Ж. С., Б. Г., Б. Н. от ПЛЕВЕН. Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В.е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	11.01.2024 15:05	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Радостина Ташева Гергичанова	<p>На съдията – докладчик *** ва е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен подсъдимият по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	12.01.2024 16:03	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Красимир Маринов Димитров	<p>В молба вх. № 31450/17.11.2023г. по входящия регистър на РС-Плевен по настоящето НОХД №1831/2023г. по описа на РС – гр. Плевен, подсъдимият Хр. П.П. е посочил, че се чувства ошетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд - Плевен спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват.</p> <p>В тази молба подсъдимият Пенев недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Красимир Димитров няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
24	15.01.2024 13:22	Гражданско дело 20234430107305/28.12	Силвия Георгиева Даскалова	<p>Настоящият съдия-докладчик е взел участие при решаване на относими обстоятелства по делото в друга инстанция -по ВГРД №573/2019г. по описа на Окръжен съд-Плевен, като част от състава на въззивната инстанция, и съдия-докладчик по горесцитираното въззивно гр. дело.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	15.01.2024 15:32	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Мариана Костадинова Тодорова Досева	тъжителят е формулирал довод за съмнения в непристрастността и обективността в съдебните състави на РС Плевен, поради известната му публична информация и снимков материал в социалните мрежи за близките отношения на сочената като подсъдима със съдии от РС Плевен. Настоящият съдебен състав не познава страните по делото. С оглед обаче на въведените твърдения за близки отношения със съдии от същия съд /които се подкрепят от мотивите на част от отводите, извършени досега по делото/ и за да бъдат избегнати всякакви съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на делото.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	15.01.2024 15:51	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 1, т. 7, вр. т. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото. Съобразно цитираните норми, не може да участва в състава на съда съдия, който е извършвал разследване по делото или е съпруг на лицето, извършило разследването. В случая действията по разследването по образуваното ДП№***г по описа на РП Плевен, са извършени от ст. разследващ полицай *** от **** РУ ОДМВР Плевен, който е съпруг на съдията- докладчик. С оглед изложеното, съдът приема, че са налице абсолютните основания за отвод, визирани в нормата на чл. 29, ал.1 от НПК.	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	15.01.2024 16:48	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на конфликт на интереси</p>	Кристиан Димитров Колев
28	16.01.2024 16:48	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Силвия Георгиева Даскалова	<p>В открито съдебно заседание по настоящото дело, проведено на 12.10.2023г. подсъдимият е поискал отвода на предходен съдия-докладчик по делото-съдия, който е съпруг на настоящия съдия-докладчик, изразявайки съмнения в безпристрастността му, поради постановена в миналото осъдителна присъда и съмнения на подсъдимия за тенденциозно отношение</p>	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	16.01.2024 18:09	Наказателно дело 20234430202535/30.11	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура – Плевен по отношение на С.М.Д. за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК, по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 от НК и по отношение на Ц.Г.П. за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Председателят на състава, след като се запозна с материалите по делото намира, че е</p> <p>налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, Пострадалият Г.А. е заемал длъжност прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, а пострадалата И.В.А. е заемала длъжността съдебен деловодител в Районен съд – Плевен. Предвид длъжността на съдията докладчик като съдия в състава на Районен съд Плевен, същият намира, че с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от</p>	Симеон Илиянов Светославов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	16.01.2024 18:12	Наказателно дело 20234430202638/14.12	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г.В.В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против И.Х.П., С.Ж.С., Б.Г. и Б.Н..</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик К.К. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик К.К. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му по настоящето</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	18.01.2024 10:00	Наказателно дело 20234430200056/10.01	Красимир Маринов Димитров	<p>По делото се намират 2 броя отводи на районни съдии от наказателната колегия на РС – Плевен.</p> <p>Видно от тях е, че една от страните в процеса има особени изисквания към разглеждане на настоящото наказателно производство. Част от исканията за отвод са меко казани смущаващи и обидни спрямо колегите ми.</p> <p>Съдията докладчик след като се запозна с проведените съдебни заседания по настоящото наказателно производство, счита, че за да не бъде набеждаван и обвиняван, в предубеденост и заинтересованост от изхода на делото, следва да се отведе от неговото разглеждане.</p> <p>На следващо място, спрямо бащата на подсъдимия Ив. Анг.К. – Анг.П. К. се води наказателно производство в настоящия съдебен състав, а именно - НОХД 1832/2023 г., XIII нак. Състав, по описа на РС – Плевен.</p> <p>На следващо място, към момента в ИВСС се води преписка срещу Районен съдия Кр. Д., във връзка с подаден сигнал от страна на Председателя на РС – Плевен за НЕПОДАДЕН отвод по друго наказателно дело от общ характер.</p> <p>Явно мониторингът от страна на ИВСС за</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	22.01.2024 12:02	Гражданско дело 20234430105760/09.10	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	След оставяне производството по делото без движение, с разпореждане № 327/10.01.2024г, на съдията – докладчик са станали известни факти и обстоятелства, които налагат същия да се отведе от разглеждането на настоящето дело. На съдията – докладчик е станал известен факта, че ищецът по делото- **** е завел искова молба, по иск по ЗОДОВ, по която е образувано гр.д.№20231110125213/2023г. по описа на СРС, с ответник по делото- съпругът на съдията- докладчик ***. На основание гореизложеното, съдията- докладчик приема, че е налице наличие на друго обстоятелство, по смисъла на чл. 22, ал.1, т.6 от ГПКи с цел отстраняване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно водене на делото, следва да се отведе от разглеждането на настоящия правен спор.	Светла Илменова Замфирова
33	22.01.2024 16:02	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Светла Илменова Замфирова	Постъпила е молба с вх. /..... г. от частния тължител по делото, в която е направено искане за отвод на съдията - докладчик. Съдът, след като се запозна с молбата, намира, че е основателна по изложените в нея съображения, поради което следва да бъде уважена	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	23.01.2024 15:56	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 1, т. 7, вр. т. 4 от НПК, с оглед на факта, че подсъдимият по тъжбата, е съпруг на съдията – докладчик. С оглед изложеното, съдията- докладчик приема, че са налице абсолютните основания за отвод, визирани в нормата на чл. 29, ал.1 от НПК, поради което следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело.	Мариана Костадинова Тодорова Досева
35	23.01.2024 17:17	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че подсъдимият по делото е съпруг на съдия от състава на РС-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа близки колегиални и приятелски взаимоотношения. Тези обстоятелства представляват други такива по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещи да обосноват предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	24.01.2024 11:26	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Вера Светославова Найденова	<p>Съдебното производство е образувано по частна тѣжба от адвокат ***** от АК-*****</p> <p>против ст.разследващ полицаи ***** от Първо РУ.***** на основание чл.81, във вр. с чл.80 и чл.85, във вр. с чл.84 от НПК за престъпление по чл.148, ал.1, т.1 и т.4, пр.1 и пр.3 и 4, във вр. с чл.146, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че подсѣдимият по делото е съпруг на съдия от състава на РС-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа близки колегиални и приятелски взаимоотношения. Тези обстоятелства представляват други такива по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещи да обосноват предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на</p>	Симеон Илианов Светославов
37	24.01.2024 14:15	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Симеон Илианов Светославов	<p>Настоящият съдебен състав, като взе предвид материалите по делото, констатира, че е налице регламентираното в чл. 29, ал. 2 от НПК основание за отвод, тѣй като посоченият като подсѣдим е съпруг на зам. председател и съдия в РС Плевен, с която съдебният състав поддържа колегиални и служебни отношения. Тези колегиални отношения представляват обективен факт, който би могъл да внесе съмнения в безпристрастността и обективността на съда.</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	24.01.2024 16:31	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на подадена от *****от гр.Плевен тѣжба против *****от същия град, за извършено престѣпление по чл.148 ал.1 т.1, т.4 пр.1,3 и 4 във вр. чл.146 ал.1 НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира и намира за необходимо да обяви следното, следното :</p> <p>Делото е местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>Тѣжителят *****е адвокат, вписан в Адвокатска колегия – Бургас, бивш прокурор в Районна и впоследствие Окрѣжна прокуратура - Плевен.</p> <p>Подсѣдимият *****изпълнява длѣжността старши разследващ полицай при Първо РУ ОД на МВР - Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик има познанство от дълги години и с подсѣдимия, и с тѣжителя. В годините на професионалната си кариера /съдията докладчик първоначално е разглеждал няколко години наказателни дела, като Председател на X-ти наказателен състав при ПЛРС/ и досега, и с двамата са установени колегиални и служебни отношения. Тѣжителят е участвал като прокурор по редица дела, разглеждани от настоящия съдия докладчик.</p>	Биляна Великова Видолова
39	25.01.2024 11:46	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Биляна Великова Видолова	<p>Докладчикът обявява, че се намира в дългогодишни приятелски отношения с *** и с неговата съпруга – колега на докладчика, и че тези обстоятелства са общоизвестни. От субективна страна те не допускат вземане на решение по делото, което да не е повлияно от тях.</p>	Христо Стефанов Томов
40	25.01.2024 16:10	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
41	25.01.2024 16:34	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Силвия Георгиева Даскалова	<p>В годините на професионалната си кариера досега съдията –докладчик е установил и с тъжителя и с подсъдимия колегиални и служебни отношения. Съдията-докладчик е изпълнявала предходна длъжност „Прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура –Плевен, а преди това и длъжност „Разследващ полицай“, като и при двете длъжности е работила с бившия прокурор от Окръжна прокуратура-Плевен и са установени колегиални отношения.Съдията –докладчик в продължение на години е изпълнявала длъжност „Разследващ полицай“ в РУ при ОДМВР-Плевен, като през тези години са установени колегиални отношения с който и понастоящем изпълнява длъжността старши разследващ полицай.Съдията – докладчик поддържа добри колегиални и служебни отношения и със съдия, заемаща понастоящем длъжността Заместник - Председател на Районен съд - Плевен, която е съпруга на- посочен в тъжбата като подсъдим.</p>	Милена Светлозарова Томова
42	25.01.2024 16:51	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Милена Светлозарова Томова	<p>Частният тъжител е бивш прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен и настоящ адвокат от АК гр. Бургас, а подсъдимият е съпруг на колега от ПЛРС.</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
43	26.01.2024 08:54	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Производството по НЧХД№2415/2023г. на ПлРС е образувано въз основа на ЧТ от адв. З против К. А.</p> <p>Съдията-докладчик, счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения: познава страните от дълги години – частният тъжител е бивш прокурор, с когото са работили заедно, а другата страна е съпруг на Зам. Ръководител и Председател на гражданската колегия при РС-Плевен, като и с двамата участници са установени добри дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>На основание изложеното, могат да възникнат основателни съмнения в обективността и безпристрастността на съдията- докладчик.</p> <p>С оглед отстраняване на всякакви съмнения за обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията- докладчик следва да се отведе от неговото разглеждане.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия - докладчик.</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	01.02.2024 14:41	Наказателно дело 20244430200177/25.01	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод жалба от В. Г. И. – *** на област Плевен срещу постановление № 4149/2023г. от 12.01.2024г. за прекратяване на наказателно производство по досъдебно производство № 4149/2023г. по описа на Районна прокуратура гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>По делото е постъпило писмо от жалбоподателя В. И. с което на основание чл.29, ал.2 от НПК е поискано делото да се разгледа от друг съдия, тъй като *** на съдията-докладчик е *** към Затвора Плевен.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Видно от материалите по делото насрещна страна в производството се явява Министерство на правосъдието. *** на съдията–докладчик е процесуален представител на Министерство на правосъдието, с месторабота Затвора гр.Плевен.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл. 29, ал. 2 от</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	05.02.2024 09:20	Наказателно дело 20244430200242/02.02	Красимир Маринов Димитров	<p>След проведено съдебно заседание по НОХД № 2039/2023 г., 13 нак. състав, по описа на РС – гр. Плевен на дата 29.11.2023 г., на Районен съдия Кр.Д. му е станало служебно известно, че наблюдаващият делото прокурор Д. М. е сключила споразумение с подсъдимия Д.С.М. и неговия защитник – адв. Н.Як. от АК – гр. Плевен, по НОХД № 2242/2023 г. по описа на РС – гр. Плевен. Споразумението е под № 520 от 27.11.2023 г.</p> <p>Председателя на V нак. състав при РС – Плевен е одобрил споразумението в размера предложен му от страните, а именно – в размер на 4 години „Лишаване от свобода“.</p> <p>Съдът докладва, че по НОХД № 1365/2022 г. по описа на РС – Плевен, пред Председателя на настоящия съдебен състав – Районен съдия Кр. Д., наблюдаващият делото прокурор Д. М. в съдебна зала от името на прокуратурата изразява становище, че спрямо подсъдимия М., следва да бъде наложено наказание за същото деяние - „Лишаване от свобода“ в размер на 9 години.</p> <p>Съдът счита, че действията на наблюдаващия делото прокурор Д. М. са некоректни към Районен съдия Кр. Д. от момента на внасянето на този оброчителен</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
46	06.02.2024 15:45	Наказателно дело 20244430200221/31.01	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от Районна прокуратура – Плевен обвинителен акт против А.Х.Х от град П. за извършено престъпление по чл.131 ал. 1 т. 4, т. 5 А във вр. чл. 129 ал. 2 във вр. ал. 1 НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Подсъдимият А.Х работи като младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР- Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик познава подсъдимия лично и професионално във връзка с работата си като председател на наказателен състав от Районен съд Плевен .</p> <p>Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което от своя страна би презюмирало неправилно и незаконно образуване и съществяване на</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	08.02.2024 14:19	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство по делото е образувано въз основа на депозирано искане/ искова молба от В. Н. Н. от ***. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото съдията-докладчик счита, че са налице основания за самоотвод по настоящето производство. Молителят В. Н. е депозирал сигнал в Районна прокуратура гр.Плевен с искане да бъдат обявени за нищожни постановени от съдия Д.Д. съдебни актове. След отказ от страна на Районна прокуратура-Плевен да образува досъдебно производство, молителят Н. е обжалвал процесното постановление пред Окръжна прокуратура-Плевен. По делото е приложено постановление от Окръжна прокуратура Плевен, от което е видно, че прокурорът, който се е произнесъл по жалбата на молителя Н.-прокурор Е. П. е *** на съдията-докладчик по настоящето дело. Окръжният прокурор Е. П. е потвърдила постановлението на Районна прокуратура-Плевен, като обосновано и законосъобразно и е оставила жалбата на молителя Н. без уважение. Последният съответно е обжалвал всеки един от последващите прокурорски актове пред по</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
48	12.02.2024 11:50	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвод на съдията - докладчик по настоящето производство.</p> <p>Молителят В.Н.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС - Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС-Плевен. Нееднократно Начков е изразявал съмнение в компетентността и безпристрастността на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
49	12.02.2024 12:02	Наказателно дело 20244430200177/25.01	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за самоотвод по настоящето производство.</p> <p>Съдията – докладчик се намира в добри приятелски взаимоотношения с жалбоподателя В.Г.И., още преди същата да встъпи на длъжност Областен управител на област Плевен. Същите са живели на съседни адреси в гр.Плевен дълги години.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	12.02.2024 14:15	Наказателно дело 20244430200109/17.01	Димитър Христофоров Кирилов	Съдът счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден, тъй като Председателят на първи наказателен състав намира, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК, с оглед личното си приятелство с представляващата „*****“ ЕООД, П.Г.Л.. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.	